

**ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

УДК 378.014

**КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПРИНЦИПЫ КОМПЛЕКСИРОВАНИЯ  
ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ  
ПО МЕЖВЕДОМСТВЕННОМУ ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ****А.Н. Костенко<sup>1</sup>, Е.В. Борисова<sup>2</sup>**<sup>1</sup>Военная академия ракетных войск стратегического назначения  
им. Петра Великого, Балашиха<sup>2</sup>Научно-исследовательский институт  
Федеральной службы исполнения наказаний, Москва

Рассмотрены проблемные аспекты организации и педагогического обеспечения подготовки специалистов по межведомственному взаимодействию, обладающих специальными компетенциями. Определена ведущая идея построения целостной системы подготовки и переподготовки специалистов разной ведомственной принадлежности в терминах комплексирования как степени согласованности содержательного контента между взаимодействующими элементами. Конкретизированы базовые и дополняющие принципы, составляющие основу разработанной концепции.

**Ключевые слова:** *межведомственное взаимодействие, комплексирование подготовки, базовые и специфические принципы.*

НовостиИтогом проведённого анализа текущего состояния деятельности органов государственного управления в сфере обеспечения устойчивого и безопасного развития Российской Федерации, а также возможностей её качественного совершенствования являются теоретико-методологические предпосылки для создания целостной системы подготовки специалистов по межведомственному взаимодействию с опорой на существующие организационно-технические, научно-методические разработки, имеющие место в разных министерствах и ведомствах [2; 10]. Эти предпосылки основываются на необходимости согласованного истолкования информационных объектов, а также сводных данных, обладающих свойствами неоднозначности (многозначности), противоречивости, объёмности. В повышении качества интерпретации и представления информативных материалов скрыты большие резервы роста эффективности работы специалистов по межведомственному взаимодействию. Высокая надёжность истолкования данных достигается в сочетании различных алгоритмов обработки в рамках одной задачи, что обеспечивает выработку однозначно воспринимаемого решения [7].

Подготовке специалистов по межведомственному взаимодействию не всегда уделялось достаточного внимания. Этот вопрос обострялся в периоды истории, когда государству требовалась максимальная концентрация усилий и слаженность действий. Нормативно-правовая база лишь регламентирует деятельность в части оперативного анализа различных ситуаций и прогнозирования развития обстановки, в том

числе по выработке предложений и принятию соответствующих решений руководителями высшего звена в зоне своей ответственности [8].

В октябре текущего года премьер-министр РФ Дмитрий Медведев поручил в десятидневный срок решить вопрос с единообразным регулированием в части установления приаэродромных территорий для аэропортов Московского авиационного узла. Чиновники объяснили задержку исполнения поручений существующими нормативно-правовыми актами. Это лишний раз убедило премьера, насколько актуально задействование механизма регуляторной гильотины для ликвидации мешающих административных барьеров. «Это бесконечный бюрократический поток информации, в котором каждое ведомство по-своему право, а хозяйствующий субъект соблюдает те или иные правила, причём вне зависимости от того, что хозяйствующие субъекты занимаются одним и тем же», – заявил Медведев [6].

Структурно-функциональный анализ отечественной системы межведомственного взаимодействия на базе рассредоточенных ситуационных центров с позиции обеспечения качества взаимодействия свидетельствует о том, что обработка большого количества разнородных данных приводит к увеличению времени на подготовку документов для принятия решений и – как следствие – к снижению эффективности межведомственного взаимодействия [5; 8]. Системообразующим фактором организации межведомственного взаимодействия является подготовка квалифицированных кадров, участвующих в решении совместных задач и обладающих специальным набором компетенций. Результаты проведённых исследований и экспериментов свидетельствуют, что переподготовка и повышение квалификации сотрудников непосредственно в ведомственных структурных подразделениях организуется и проводится в основном в традиционных формах: инструктажи, совещания, обмен опытом на «круглых столах», посещения открытых занятий [4]. Однако для повышения качества исполнения возложенных задач специалисты по межведомственному взаимодействию должны иметь возможность движения не только по вертикали, но и перемещения по горизонтали (назначения на должности в других сферах деятельности министерств и ведомств). По сложившейся практике высшие руководители – участники взаимодействия – имеют возможность передачи (в определённой степени) ответственности организациям (ведомствам) – партнёрам. Именно это обстоятельство обуславливает «слабость» и недостаточное качество принимаемых решений в «пограничных» областях [4; 7].

Проведённый анализ теоретических и исследовательских работ показал, что в них практически не рассматриваются вопросы содержания подготовки специалистов различных министерств и ведомств в интересах решения общих задач в смежных – «пограничных» – областях. Данная проблема недостаточно исследована в части осмысления принципов, положенных в основу целостной системы подготовки таких специалистов [3]. Установлено, что снижение эффективности взаимодействия

специалистов обусловлено двумя группами обстоятельств [4]:

1-я группа связана с недостаточным уровнем идентичности (единого понимания) в разных ведомствах организационно-педагогических вопросов подготовки специалистов как по содержанию, так и по организации формирования специальных компетенций;

2-я группа обусловлена необходимостью разработки педагогических технологий, ориентированных на владение методами сочетания и объединения информации, включающих критерии селекции и позволяющих формировать оптимальную структуру и объём выходных документов, например, из баз данных ситуационных центров, часто с дублирующими сведениями.

В качестве нового направления разрешения обозначенной педагогической проблемы предложена идея комплексирования применительно к организационному, дидактическому и нормативно-правовому обеспечению подготовки специалистов по межведомственному взаимодействию. Термин «комплексирование» в исследовании рассматривается *качественно* – как форма контентного сочетания – и *количественно* – как степень согласованности содержательного контента между взаимодействующими элементами с целью получения решения по одному вопросу.

С целью содержательного уточнения понятия «комплексирование подготовки специалистов по межведомственному взаимодействию» проведён терминологический сравнительно-сопоставительный анализ, результатом которого является авторская дефиниция. Комплексирование подготовки специалистов по межведомственному взаимодействию – степень качественной и количественной согласованности содержательного контента между взаимодействующими элементами образовательной системы в трёх аспектах: организационном, методическом и нормативно-оценочном.

При построении концепции установлены принципы организации подготовки специалистов, относящихся к различным ведомствам. Определено, что наряду с основополагающим принципом системности следует основываться на следующих *базовых* принципах: научности, прогностичности, диагностичности, конкретизированных с учётом специфики предмета исследования, и *дополняющих* – организационной непротиворечивости, ресурсного обеспечения, активности, прецедентности и последовательных приближений.

*Принцип научности* нуждается в конкретизации, так как в общем виде он ориентирован на научную обоснованность организационных условий, технологий и оценки результатов. Соблюдение принципа научности подразумевает комплекс мероприятий, обеспечивающий обновление системных характеристик образовательного процесса, опирающихся на идеи комплексирования при формировании специальных компетенций и готовности к профессиональной деятельности,

*Принцип прогностичности* определяет условия разработки и использования дидактического сопровождения процесса подготовки как комплексной системы, определяющей возможные тактические и

стратегические действия преподавательского состава и обучающихся. Необходимость конкретизации принципа прогностичности обусловлена комплексным использованием разнообразной информации, получаемой от внешних (работодателей) и внутренних (образовательной организации) систем мониторинга. В основе реализации этого принципа лежит основная надзорная функция комплексирования подготовки специалистов по межведомственному взаимодействию.

*Принцип диагностичности* ориентирован на соблюдение целей комплексирования подготовки специалистов по межведомственному взаимодействию и адекватное использование диагностического инструментария. Необходимо уточнить в оперативной и стратегической перспективе, то есть конкретизировать принцип с помощью целевых критериев и показателей, включаемых в модель специалиста.

*Принцип организационной непротиворечивости* определяет место и роль комплексирования подготовки в оперативном управлении с целью получения результатов в строго определённые и контролируемые моменты реализации образовательного процесса, обусловленного чётким исполнением учебных планов, графиков, методов по установленным срокам комплексирования текущей и результирующей информации в терминах компетенций.

*Принцип ресурсного обеспечения* предусматривает создание комплексов материальных, кадровых и информационных ресурсов. Преподавательский состав обеспечивает формы, технологии, средства формирования и контроля компетенций, обучающиеся – распознавание своих ценностей, способностей, усилий на самореализацию, поиск, отбор, сравнение, оценку информации для профессионального развития [1; 10].

*Принцип активности* предполагает влияние на систему управления качеством подготовки специалистов и её субъектов (обучающиеся, преподавательский состав, работодатели) на разных этапах образовательного процесса, что обеспечивает возможность формировать своевременные управляющие воздействия. Принцип обеспечивает готовность руководителей образовательных программ и преподавательского состава комплексно проектировать, организовывать, проводить и оценивать процесс комплексирования подготовки востребованных специалистов. Инициирование у обучающихся предпосылок к активному восприятию действий преподавателя – «это путь формирования творческой личности, способной к переориентации из объекта в субъект управленческих воздействий» [11].

*Принцип прецедента* состоит из изучения эталонного элемента образовательной системы (программы подготовки, дисциплинарного модуля, педагогических условий, дидактического приема и т.д.), анализа аналогичного существующего (разрабатываемого) фрагмента и его трансформации средствами введения новых форм, критериев, признаков, придающих синергетический эффект развитию профессиональных качеств. Признаком может служить количественный, реже качественный, но кодированный показатель. Так, количественный признак – число входящих

документов, сводок, а качественный, например, знак (положительным значениям соответствует код +1, отрицательным – код –1). Или качественным признаком может быть наличие формируемой компетенции: 0 – не проявляется, 1 – проявляется, 2 – проявляется в высшей степени. Данный принцип включает критерий селекции, позволяющий создавать оптимальную (при этом динамическую) структуру образовательного процесса и строить прогнозные модели с желаемыми характеристиками.

*Принцип последовательных приближений* означает наличие нескольких уровней в системе дополнительного профессионального образования. Он реализуется не только через повышение квалификации (формальное образование), но и через неформальное обучение в ходе мероприятий оперативной подготовки, в рамках профессионально-должностной подготовки, несения дежурства в ситуационных центрах, стажировках, в ходе самостоятельной подготовки [1; 12]. Требования, предъявляемые к специалистам по межведомственному взаимодействию, обусловлены дрейфом решаемых в повседневной деятельности задач. Например, задача направленного поиска сводится к выявлению заданной информации горизонтального уровня: в своём ведомстве, затем в родственных, далее в силовых межведомственных, гражданских или вертикального направления (в подразделении, управлении, ведомстве, регионе, стране). При этом происходит комплексирование методов по форме сочетания и проведения поиска в определенной последовательности. Одновременно на разных этапах поиска и обработки происходит выявление погрешностей (систематических и случайных). Принцип последовательных приближений в равной степени можно отнести к разным этапам осуществления образовательного процесса: проектирование необходимого и достаточного модульного состава в единой структуре образовательных программ; варьирование организационных форм; создание конфигурации дидактического обеспечения в оптимальном варианте для конкретного контингента обучающихся; планирование мониторинговых наблюдений в ходе образовательного процесса и в служебной деятельности специалистов, завершивших программу обучения.

По своему характеру будущая деятельность рассматриваемой группы специалистов – это работа в составе коллектива (рабочей межведомственной группы). Именно коллективный характер требует сплочённости, слаженности и согласованности действий. Интеграция ведомственных образовательных структур предполагает координацию их совместных усилий для создания единого образовательного пространства подготовки специалистов на базе единой педагогической концепции. В настоящее время они разобщены и придерживаются в большей степени внутриведомственных, чем государственных интересов. Совокупность рассмотренных принципов обеспечит целостность системы комплексирования подготовки специалистов по межведомственному взаимодействию, владеющих заданным спектром специальных компетенций, с целью быстрого и однозначного решения поставленных служебных задач.

### **Список литературы**

1. Азарова Р.Н., Петров В.Л. Исследование основных тенденций развития дополнительного профессионального образования в контексте компетентного подхода // Вестн. Твер. гос. ун-та Сер. Педагогика и психология. 2015. № 1. С. 58–71.
2. Гаганова Н.А. Концепция разделения властей и идея субсидиарности // Государство и право. 2003. № 3. С. 88–91.
3. Ильязова М.Д., Панарина С.С. Совместная учебная деятельность взрослых слушателей программ повышения квалификации: сущность, структура, условия эффективности // Вестн. Воронеж. гос. ун-та. Сер. Проблемы высшего образования. 2017. № 1. С. 53–57.
4. Костенко А.Н. Педагогическая Концепция комплексирования подготовки специалистов по межведомственному взаимодействию в сфере обеспечения военной безопасности РФ. М. ВАГШ ВС РФ, 2019. 206 с.
5. Костенко А.Н., Ямпольский С.М. Межведомственное взаимодействие. Актуальные вопросы подготовки кадров и некоторые пути их решения. М.: ВАГШ ВС РФ, 2019. 97 с.
6. Кузьмин В. «Медведев: Границы приаэродромных территорий должны быть определены» / Рос. газета. № 7989. 15.10.2019.
7. Лихоносов А.Г., Лобанов И.Г. Межведомственное взаимодействие в интересах военной безопасности Российской Федерации. М.: ВАГШ ВС РФ, 2011. 186 с.
8. Махнин В.Л., Селиванов А.А., Кибакин М.В., Макачук И.Л. Основы аналитической работы в сфере управления обороной государства: военно-теоретический труд. М.: ВАГШ ВС РФ, 2016. 303 с.
9. Скляр И.Ф. Система – системный подход – теория систем. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2011. 178 с.
10. Смагин В.А., Шерстобитов С.А. Оценивание длительности и количества информационной работы в цикле управляющей сети // Информация и космос. 2016. № 1. С. 75–79.
11. Харлов М.А. Историко-логические предпосылки возникновения рефлексивного подхода к управленческим функциям // Научные проблемы гуманитарных исследований. 2011. Вып. 4. С. 192–200.
12. A Guide to the Business Analysis Body of Knowledge® (BABOK® Guide) version 3.0, International Institute of Business Analysis, Toronto, 2015. P. 514.

### **CONCEPTUAL PRINCIPLES OF COMPLEXING THE TRAINING OF SPECIALISTS IN INTERDEPARTMENTAL INTERACTION**

**A.N. Kostenko<sup>1</sup>, E.V. Borisova<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>Peter the Great Military Academy of Strategic Rocket Forces, Balashikha

<sup>2</sup>Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, Moscow

The article discusses the problematic aspects of the organization and pedagogical support of the training of specialists in interagency cooperation with special competencies. The leading idea of building a holistic system of training and retraining of specialists of different departmental affiliations, in terms of integration, as the degree of consistency of the content between interacting elements, is determined. The basic and complementary principles that form the basis of the developed concept are specified.

**Keywords:** *interdepartmental interaction, integration of training for further work, basic and specific principles.*

*Об авторах:*

КОСТЕНКО Алексей Николаевич – кандидат военных наук, соискатель ученой степени по IOAK Военной академии РВСН им. Петра Великого (143900, г. Балашиха, ул. Карбышева, 8); e-mail: masterlotus@mail.ru

БОРИСОВА Елена Владимировна – доктор педагогических наук, профессор, ведущий научный сотрудник ФКУ «НИИ ФСИН России» (125130, Москва, Нарвская ул., 15а, стр.1), e-mail: elenborisov@mail.ru